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**Введение**

По подсчетам О.Г. Усенко (кандидат исторических наук, доцент) в период с 1601 по 1800 в России действовали 147 лжемонархов [12, С. 19.]. Чем была вызвана такая популярность идеи, назвать себя монархом самодержавным? Почему большинство самозванцев пришлись именно на XVIII век (118 человек, по подсчетам О.Г. Усенко)?

Основная цель работы заключается в исследовании феномена самозванчества и его влияния на внутреннюю политику Российской империи в XVIII веке. Исходя из цели работы, были сформулированы следующие задачи:

1. изучить истоки самозванчества в России;
2. выяснить причины появления большого количества самозванцев

 в XVIII веке;

1. определить типологию самозванцев;
2. выяснить как самозванчество влияло на внутреннюю политику Российской империи в XVIII веке;
3. выявить значение явления самозванчества в истории России.

Объект исследования - самозванчество.

Предмет исследования – особенности самозванчества в Российской империи в XVIII веке.

Актуальность работы заключается в том, что самозванчество никуда из нашего общества не делось (особенно религиозное). Оно существовало на протяжении всей истории и играло большую роль в жизни общества и государства. Это явление интересно как историкам, так и психологам, ведь самозванчество существовало лишь благодаря поддержке народа, поэтому причины этого явления нужно искать не столько в личностях самозванцев, сколько в народной среде.

 **1. Самозванчество в России как проблема историографии**

Несмотря на то, что проблема российского самозванчества XVIII века привлекает внимание историков уже более 200 лет, по мнению О.Г. Усенко «она до сих пор глубоко не изучена. Обобщающих работ по теме нет. Не удостоился интегральной характеристики даже опубликованный фактический материал. К тому же он крайне разнороден: наряду с самозванцами, которым посвящены десятки страниц, имеются и такие, о которых написано всего несколько строк. Вдобавок до 1990-х годов самозванчество не рассматривалось, как комплексное явление, изучали в основном отдельные восстания и их лидеров.

Литература по теме содержит ряд ошибочных или голословных утверждений, касающихся, например, таких моментов, как принадлежность того или иного лица к самозванцам, мотивы и направленность их социальной деятельности*»*[13, С. 290.]. Поэтому в данной главе большая часть историографии будет посвящена восстанию Пугачева, так как именно личность Пугачева в большинстве случаев изучалась в контексте такого явления, как самозванчество.

По данной теме большинство источников – это документы восстания Пугачева, его манифесты и указы. Также очень интересны документы местных повстанческих властей и учреждений, например, документы походной канцелярии Зарубина-Чики. Эти источники в основном появились в 1774 году и представляли собой делопроизводственные бумаги. Все эти документы собраны в единое издание, которое было опубликовано в Москве в 1975 году. Над этими изданием работали такие историки, как А.И. Аксенов, Р.В. Овчинников и М.Ф. Прохоров [1]. Прочтение этих источников может пролить свет на устройство пугачевского войска. Источники достоверно передают информацию, касающуюся восставших, но судить о восстании в целом по этим источникам нельзя, иначе создастся ощущение того, что восставшие были правы.

Не менее интересными источниками являются протоколы Тайной канцелярии и Тайной экспедиции Сената, где зафиксированы допросы различных самозванцев. …

#

#  Заключение

 В результате своей работы я пришла к выводу, что всех самозванцев объединяло, прежде всего, то, что самозванство развивалось в странах с преимущественно крестьянским населением. Цель моего творческого проекта исследовать феномен самозванчества и его влияния на внутреннюю политику Российской империи в XVIII веке достигнута, задачи в ходе работы выполнены полностью. Так была определена типология самозванцев, изучены истоки самозванчества в России и выяснены причины появления большого количества самозванцев в XVIII веке, а также выявлено влияние самозванчества на внутреннюю политику Российской империи в XVIII веке и определено значения данного явления в истории России.

Ни в одной стране мира самозванчество не являлось таким распространенным явлением, как в России. Самозванчество получило распространение в XVII веке, когда страну потряс первый династический кризис. После завершения кризиса самозванчество из общественной жизни страны никуда не ушло, а только подпитывалось новыми кризисами (европеизация Петра I, дворцовые перевороты). В XVIII веке перед самозванцами открылся широкий спектр возможностей, так как трон занимали, то женщины, не имеющие на него прав, то дети.

Самозванчество оставило след в русской истории, но оно не имело решающего значения. В Смутное время самозванчество стало лишь одним из феноменов времени. Смутное время закончилось выступлением второго ополчения, которое выступило не против самозванца, а против польской интервенции, которая, конечно, связана с самозванчеством, но в 1612 году польский гарнизон располагался в Москве, потому что Семибоярщина позвала польского королевича Владислава на Московский престол. В XVIII веке Емельян Пугачевсмог привлечь на свою сторону максимум сторонников, однако восстание было подавлено и коренных изменений не произошло.

На протяжении XVII и XVIII веков самозванчество подпитывалось верой народа в царя-избавителя. Для народа царская власть была сакральной, напрямую связанной с Богом, поэтому люди считали себя вправе бороться за «правильного» царя против «плохого», не богоизбранного. Выступая против государства, люди считали, что они правы, так как совершают богоугодное дело. Самозванцы же стремились доказать народу свою правильность, обещая освободить народ от зависимости. Однако история показала, что в большинстве случаев самозванчество становилось разрушительной силой.

Исследования по проблеме самозванчества выявили, что данное явление появляется во взаимосвязи с политической культурой и дополняет целостное видение содержания процессов политической власти в российском обществе. В этом смысле самозванчество представляет собой явление, которое раскрывает сущность процесса политической власти и рассматривается как мотивированное политическое действие вследствие кризиса власти.
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 **Приложение 1**

**.**

**Приложение 2**

|  |  |
| --- | --- |
| Временной промежуток | Количество самозванцев |
| 1762-1770гг. | 18 человек |
| 1771-1780гг. | 20 человек |
| 1781-1790гг. | 16 человек |
| 1791-1800гг. | 6 человек |

Таблица 2. Анализ количества самозванцев